

Научно-популярное описание проекта
“Современные культурные тренды: Тюменская область в контексте страны и мира”
(20-411-720010 p_a_Тюменская область)

Наши представления о мире во многом определяются тем, какие источники данных мы используем и как эти источники отражают реальный мир. Пожалуй, самым доступным источником информации сегодня является интернет. В процентном отношении к населению страны, Россия прочно входит в число развитых стран по числу интернет-пользователей — по данным одного из аналитических агентств (<https://datareportal.com/about>) в России интернетом на январь 2020 года пользовался 81% населения. По данным ООН эта цифра составляет 85% (<https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>). Подчеркнем, что проникновение интернета и интенсивность его использования растет. Вместе с тем, отмечается, что значимость традиционных средств массовой информации (напр., телевидения) сокращается. Те общественные изменения, которые произошли в мире в связи с пандемией в 2019-2021 годах, еще более усилили влияние интернета в жизни людей. Безусловно, цифровое отображение мира и реальность не совпадают, однако говорят о цифровой реальности, которая оказывает существенное влияние на нашу жизнь.

В рамках представляемого проекта мы изучаем культурную жизнь в Тюменской области через призму ряда специализированных интернет-источников данных. Важно, что отобранные источники не являются локальными. Напротив, Тюменский регион оказывается вписан в глобальный и национальный контексты, что позволяет повысить объективность неизбежных сравнений. Мы отобрали семь интернет-ресурсов, которые размещают информацию (объявления) о культурных событиях, проводимых в определенных точках пространства и времени в России и в мире. Эти ресурсы включают государственную открытую базу данных (MINCULT), коммерческие и некоммерческие порталы и сервисы (напр., афиша Timerpad, e-flux, TED local, Theory&Practice), которые занимаются продвижением культурных и образовательных проектов, а также социальные сети, специализирующиеся на распространении пользовательской информации в области культуры (напр., Meetup, Behance). Важно, что мы понимаем культурное событие максимально широко и включаем в круг рассматриваемых мероприятий любые публичные социальные взаимодействия, которые по содержанию могут быть отнесены к области образования, спорта, музыки, театра и современного искусства, а также события так называемой повседневной культуры: формы организации досуга, предлагаемые компьютерными клубами, ресторанами, отдельными энтузиастами и анонсированные в сети интернет. Наши данные включают весь доступный контент с указанных сайтов за весь период наблюдений и формируют массив данных, надежно охватывающих период с 2009 по 2019 год, и по объему превышающий 4,5 миллионов событий по всему миру. Каждое событие представлено собственным идентификатором и широким рядом мета-параметров, включающих источник данных, время проведения мероприятия, название населенного пункта, где анонсировано событие, а также социо-экономические, демографические и геолокационные характеристики места проведения.

Важным атрибутом данных является текстовое содержание опубликованных объявлений. Наше исследование ориентированно именно на анализ текстовых данных вкупе с нетекстовыми параметрами. Для переработки больших объемов текстовой информации мы используем методы компьютерной лингвистики и автоматического анализа данных. Автоматический анализ семантики текста используется для извлечения теоретически значимой информации, например, для выявления точек возникновения идей и динамики их распространения, для сравнительного анализа и описания культурной “профилизации” регионов, для выявления устойчивых и преходящих культурных концептов, и возможно,

культурных явлений, имеющих локальный характер. Подобные результаты, которые могут быть интерпретированы с культурологических и философских позиций. В частности, мы планируем применить теорию И. Валлерстайна о ядре, полупериферии и периферии к извлеченной из наших данных информации о культурном производстве на местном, региональном, национальном и международном уровнях, а также связать ее с вопросом автохтонного культурного развития и направленного устойчивого развития по вектору центр-регион. В общеметодологическом и философском плане, на имеющихся данных, мы осмысливаем гипотезу о том, что "культура" представляет собой следствие взаимодействия разных "модусов упорядочивания" (ср. подход Д. Ло "После метода"), каждый из которых по-своему отражает культуру. Мы видим, что результаты количественного анализа и формируемое на их основе представление о "культуре" определяется совокупностью факторов, связанных с типом источника данных (напр., государственный vs независимый). В связи с этим мы планируем дополнить имеющиеся наборы данных сведениями из других источников, включая опросы и интервью жителей региона.

В качестве иллюстрации приведем несколько визуализаций, основанных на имеющихся данных. На рис. 1 представлено распределение культурных событий, зарегистрированных 20 крупнейших культурных центров в России и нескольких англоязычных странах (мы вынуждены ограничиваем материал только данными по трем, наиболее контрастным, странам). Видно, что степень централизации культурных событий в рассмотренных странах разная. В целом, обычно резко выделяется один-два крупных культурных центров, часто совпадающих со столицами. Противопоставление единичных центров и периферии особенно хорошо заметно на российских данных: на фоне Москвы и Петербурга ни один другой город двадцатки не заметен. Распределение культурных событий в Индии представляет пример наиболее полицентричной системы, где два города [assets/pdf/ru_kunilovskaya_pop-sci_cultural-trends_2021.pdf](#)- Мумбай и Бангалор - соперничают за культурное первенство на равных. Наиболее равномерное распределение культурных событий характерно для первых 20 городов Канады (те же закономерности видны в США и Великобритании).

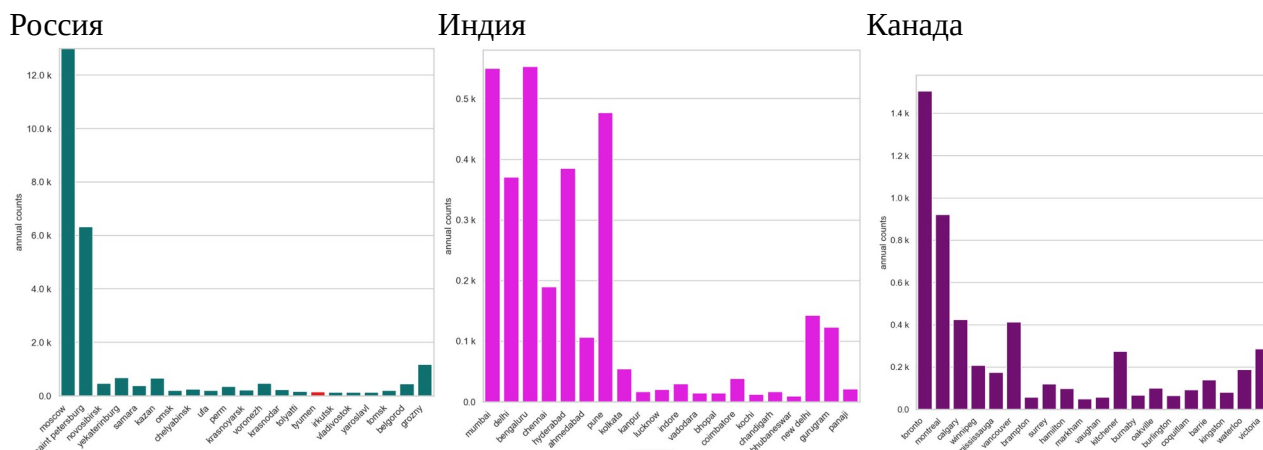


Рис. 1: Крупнейшие культурные центры России, Индии и Канады (на основе имеющихся интернет-данных)

Сравнение активности культурной жизни в России с точки зрения базы данных Министерства культуры и негосударственных агрегаторов культурных новостей, представленное на Рис. 2, позволяет подтвердить выводы, о существенной централизации культурных событий в двух крупнейших городах страны - Москве и Санкт-Петербурге. Эта тенденция особенно заметна на негосударственных, преимущественно пользовательских

assets/pdf/ru_kunilovskaya_pop-sci_cultural-trends_2021.pdf данных. Цветовая шкала отражает численность населения городов и территорий, преобразованную с помощью бинарной логарифмической функции; размер точки — это среднегодовое число зарегистрированных событий. На карту России нанесены названия только тех городов, где в год регистрируется более 30 мероприятий. Кроме того, на Рис. 2 (вверху) мы отметили аномалии - города с высокой частотностью культурных событий на душу населения (зеленый цвет, Тигильский район, Камчатка) и наоборот - территории, где соотношение численности населения и числа зарегистрированных культурных событий наименьшее (красная надпись, г. Батайск, Ростовская область). Однако, эти и другие странности в данных скорее отражают особенности формирования базы данных, чем реальное положение дел. Эти выводы обусловили корректировку дальнейших направлений исследования в рамках проекта.

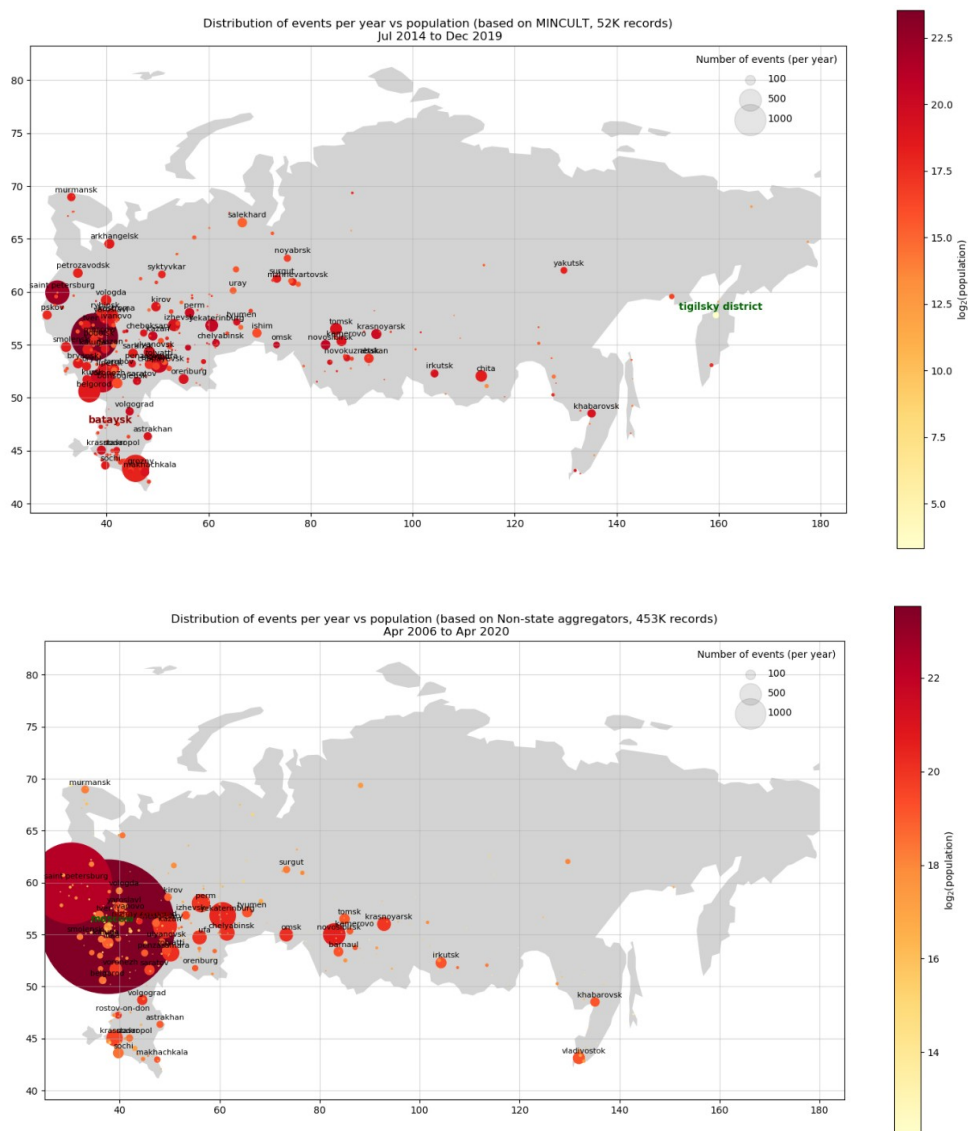


Рис. 2: Централизация культуры через призму разных источников данных: государственная база данных (вверху), независимые источники (внизу)

Практическая значимость проекта заключается в том, чтобы сделать выводы об интернет-видимости культурной жизни Тюмени, а также предложить набор ресурсов, которые могли бы служить для консультирования субъектов культурной политики и информирования различных акторов планирования культурного производства в Тюменской области.